

Как проанализировать своё собственное занятие

Педагогическая профессия по природе своей профессия творческая. Но что такое творчески работающий педагог? Понятие это довольно емкое. Если на это попытаться ответить коротко, то можно ответить так: *творчески работающий педагог* - это человек, обладающий в первую очередь высокой педагогической культурой. Одним из слагаемых такой культуры является аналитическое мастерство. Умение анализировать свою собственную деятельность - важное качество любого человека, тем более оно важно для педагога как человека творческого. Любое творчество нередко представляет собой перестройку уже сложившейся деятельности, ломку старых устоявшихся представлений, переход деятельности в новое качество. А это невозможно без анализа накопленного опыта. Педагог должен уметь анализировать *свою деятельность*, но в первую очередь *занятие* как *основную ее форму*.

Из чего же складывается такой анализ? Попробуем ответить на этот вопрос.

При анализе педагог указывает:

- название программы, по которой работает, дает её краткую характеристику (основные направления, на какой возраст детей и на какой срок реализации она рассчитана и др.);
- название детского объединения, возраст обучающихся, год обучения, краткая психолого-педагогическая характеристика группы (количество слабоуспевающих детей, сильных детей, какие ещё особенности были учтены при планировании);
- тему занятия, тип занятия, его структуру.

Далее нужно:

1. *Определить место занятия* в теме и в программе. Педагог должен задать себе вопрос, насколько ясным стало это место для обучающихся после занятия. Как оно связано с предыдущими занятиями и как это работает на последующие?
2. Попытаться *соотнести* поставленные цели занятия для обучающихся и для педагога с достигнутыми на занятии *и определить* причины успеха или неудачи.
3. Охарактеризовать объем и отбор содержания, применяемые формы организации учебной деятельности, методы, приёмы и средства обучения в соответствии с темой, целью занятия, возможностями детей и педагога, материально-технической базой.
4. *Определить уровень формирования на занятии* знаний (логичность подачи материала, научность, доступность, трудность, нестандартность) и умений (соответствие путей формирования специальных умений общепринятым умениям, прочность отработанных умений, степень их автоматизма).
5. *Ответить на вопрос, что нового дало данное занятие* для развития ума,

памяти, внимания, умения слушать товарищей, высказывать свои мысли и отстаивать свою точку зрения, для формирования (поддержания) интереса к данной деятельности.

6. *Подумать, насколько оптимально был выстроено занятие?* Охарактеризовать этапы занятия. Рациональность распределения времени, отведенного на все этапы занятия. Логичны ли были переходы между этапами? Была ли обеспечена целостность занятия? Соответствовало ли оно интересам, темпераменту, уровню подготовки и развития обучающихся, специфике группы? Адекватна ли была организация деятельности детей обучающимся, развивающимся и воспитывающимся целям занятия?

7. Четкость и ясность инструктажа детей перед выполнением заданий.

8. Попробовать *оценить степень активности обучающихся на занятии*. Сколько раз и кто из них проявлял активность, почему не участвовали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к занятию, что из этого получилось?

При этом надо руководствоваться непреложным правилом недопустимости оценки личности ребенка при оценке его работы, сравнения его с другими детьми, данной группы, с другими группами.

9. Каким был *темп* занятия? Поддерживался ли *интерес* обучающихся к занятию на всем его протяжении? Как была организована *смена видов деятельности* обучающихся на занятии? Как был организован *материал*, что было дано в виде «готовых знаний», до чего «додумались» *сами обучающиеся!*

10. Ответить на вопрос, как в ходе занятия была *организована опора* на предыдущие знания, жизненный опыт обучающихся и *насколько актуальным* для них был материал занятия?

11. Очень важным для занятия является та его сторона, которая связана с *контролем за деятельностью обучающихся*. Надо постараться оценить, как эта работа была организована на занятии. Весь ли труд детей был проверен? Насколько продуманно, быстро и эффективно это было сделано? На каких этапах он проводился? В каких формах, какими методами осуществлялся? Осуществлялось ли регулирование своей деятельности и деятельности обучающихся на основе контроля?

12. Какие и почему были выбраны дидактические материалы, ТСО, наглядные пособия. Как это соответствовало целям и задачам занятия.

13. Попытаться охарактеризовать *психологическую атмосферу* занятия, степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников занятия, характер их общения.

14. Наконец, немаловажным является *настроение педагога* после занятия. Изменилось ли оно по сравнению с тем, каким оно было до него? В чем причина этих изменений? Что теперь, после того, как занятие прошло, целесообразно было бы изменить в нем? Что можно поставить себе в плюсы, а что в минусы? Каковы ваши предложения по улучшению качества своей работы на занятии (общие выводы, меры по совершенствованию своего мастерства).

Надо помнить, что многие неудачи занятия связаны с настроением обучающихся после школы, предыдущих занятий. Поэтому далеко не лишне постараться узнать о проблемах обучающихся еще до начала своего занятия. Они живые люди, и на их настроение и желание работать могут оказать влияние многие факторы, о которых мы можем просто не догадываться.

И еще необходимо помнить о том, что, каким бы ни было занятие, требовалось определенное мужество, чтобы его провести. Наличие его сыграло немаловажную роль в тех достоинствах, которыми занятие обладало.